

Inklusionsundersøgelse

Tårnby

Forår 19



**Amagerkredsen
Tårnby Dragør**
Danmarks Lærerforenings kreds 13

”Situationen er ødelæggende for alle. Konstante oplevelser af nederlag og utilpassehed hos de elever, der har særlig behov.”

”Vi mangler tid og efteruddannelse. Vi er ikke faglærere mere, vi er inklusionslærere og konfliktløser/mæglere”

”Jeg har svært ved at finde ud af, hvor jeg kan få relevant hjælp. Udbuddet er ikke tydeligt. Hjælpen er MEGET længe undervejs”

”Der er ikke mange fordele ved inklusion. Hverken for den inkluderende eller de inkluderede.”

”Vi er så pressede som lærere, og får ikke de nødvendige ressourcer til at kunne inkludere og tage hånd om elever med særlige behov. Det er en daglig udfordring, som fylder alt for meget.”

Kredsen mener:

Vi vil gerne takke jer, fordi I tog jer tid til at svare. Vi har en svarprocent på 78 % i Dragør og 66 % i Tårnby, det er superflot. Den svarprocent giver et solidt bagtæppe til vores dialog om inklusionsudfordringerne med henholdsvis kommunerne og TR's dialog med lederne på skolerne.

Vores udgangspunkt er, at vi ønsker skoler, der har de bedste betingelser for, at vi kan inkludere så mange elever som muligt i de almindelige klassefællesskaber og samtidig sikre, at alle elever bliver fagligt løftet.

Hvis inklusion skal lykkes kræver det at rammerne er i orden, dvs. økonomi, lærerressourcer, kompetencer, fysiske forhold og undervisningsmidler, det kræver efteruddannelse og en styrkelse af normalundervisningen.

Vi anbefaler overordnet, at man i begge kommuner nedsætter en arbejdsgruppe med deltagelse af Ledere, AKT- og SSP-lærere, ALT-vejledere, psykologer m.fl. med henblik på at udarbejde et forslag til en ny struktur for inklusionsområdet på skolerne.

Derudover anbefaler vi, at skolerne udarbejder:

- overordnet målsætning og handleplan for inklusionsindsatsen med klare procedurer for, hvordan man på skolen afdækker elevers behov for specialpædagogisk støtte
- konkrete anbefalinger til, hvordan og hvorfor et resourcecenter på hver skole kan være en af løsningerne
- plan for hvordan lærerne kan få adgang til nødvendig viden, rådgivning, sparring og hjælp på alle niveauer i skolen, det skal være nemt.
- plan for kompetenceudvikling for lærerne med bl.a. grundlæggende kurser eks. indenfor konflikthåndtering

Vi forsøgte i år at opdele undersøgelsen, så der var en skarpere opdeling mellem elever med faglige, sociale og adfærdsmæssige problemer og elever med særlige mere vidtgående behov/inkludere elever. Det kan være, at det stadig ikke er tydeligt nok.

Enkelte har nemlig i kommentarerne skrevet, at det er svært at skelne.

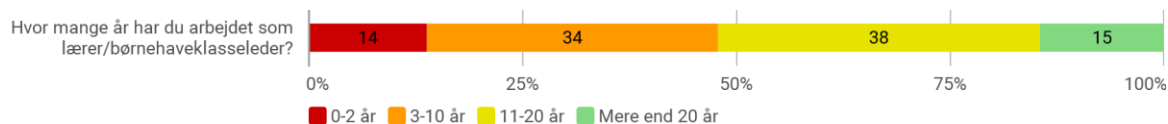
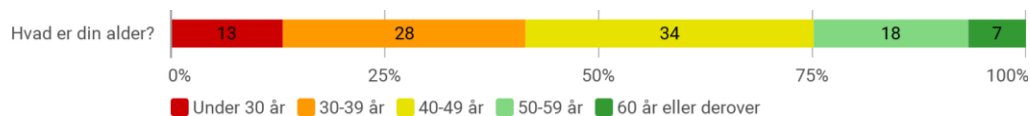
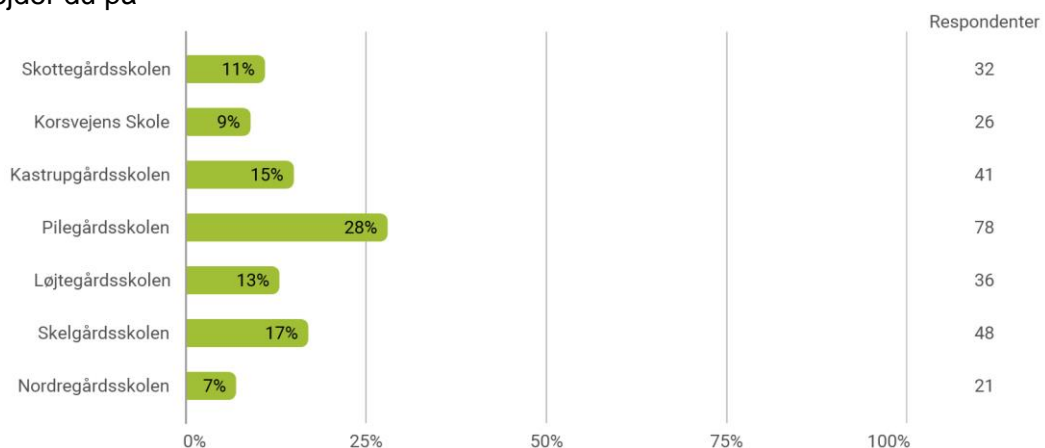
Der kan derfor være usikkerhed forbundet med nogle af resultaterne. I undersøgelsen angiver bl.a. 83 % af lærerne i Dragør og 85 % i Tårnby, at de skønner, at de har særlige elever i klassen, som tidligere ville have været i et tilbud udenfor klassen. I 2017 var tallet 62 %, det tal var vi også usikre på, fordi det var så højt.

Uanset om det er helt tydeligt defineret, viser det høje antal, at lærerne er voldsomt pressede.

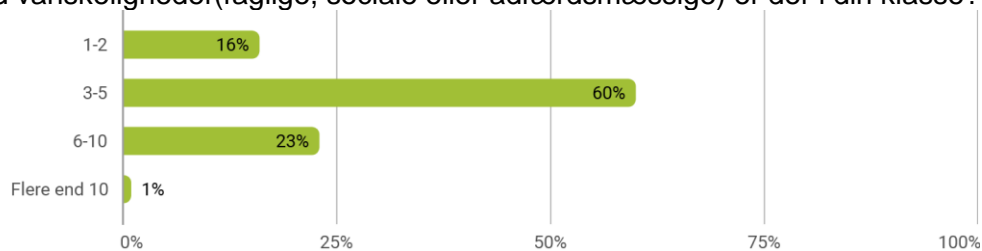
Vi har i denne pixi-udgave forsøgt at udvælge de spørgsmål, som vi mener giver det mest troværdige billede af inklusionsområdet.

Tendenser:
Tårnby har vi 281 besvarelser svarende til ca. 66 % af lærerne.
60 % af besvarelserne angiver, at de har 3-5 elever i klassen, som har faglige, sociale eller adfærdsmæssige problemer.
84% af besvarelserne har 1-4 elever i klassen, som har faglige problemer, hvortil de behøver støtte ud over den som gives i undervisningen. 51% angiver, at de helt (12%) eller delvist (39%) får den støtte, de har behov for, mens 48% mener, at eleverne ikke får den nødvendige hjælp.
85% af besvarelserne angiver, at de har 1-4 elever i klassen med sociale eller adfærdsmæssige problemer, hvortil de behøver støtte ud over den, som gives i undervisningen. 49% mener de helt (13%) eller delvist (36%) får den støtte, de har behov for, mens 51% mener, at eleverne ikke får den nødvendige hjælp.
83% af besvarelserne angiver, at de har særlige elever i klassen, som de skønner tidligere ville have været i et tilbud udenfor klassen. I undersøgelsen i 2017 var tallet 62%.
85% af besvarelserne mener, de har inkluderede elever i klassen, som ikke får den støtte de har brug for. I 2017 var tallet 81%
68 % af besvarelserne oplever ikke, at de har fået kompetenceudvikling i forbindelse med inklusionen. I 2017 var tallet 72 %.
38% af besvarelserne ved ikke hvor hurtigt, de kan få rådgivning og vejledning fra kommunen/ROF. I 2017 undersøgelsen var tallet 44%. 40% af besvarelserne angiver der går mere end 1 måned for at få rådgivning og vejledning hos ROF, i 2017 var tallet 27 %.
42% af besvarelserne er overvejende eller meget tilfredse med rådgivningen og vejledningen fra ROF. I 2017 var tallet 37%.
64% af besvarelserne kan få rådgivning og vejledning fra skolens resursepersoner indenfor 4 uger. Tallet var 61% i 2017.
51% af besvarelserne er meget eller overvejende tilfredse med rådgivning og vejledningen fra skolens egne resursepersoner. I 2017 var tallet 26%. Dog svarede 63% i 2017, at de ikke havde fået rådgivning og vejledning, mens tallet i 2019 var 29%.
69% føler sig ikke uddannelsesmæssigt rustet til at undervise/håndtere de elever, der i dag er inkluderet i undervisningen. I 2017 var tallet 73%
66 % af besvarelserne har en oplevelse af, at der kommet flere elever faglige, sociale eller adfærdsmæssige problemer i klassen i løbet af de seneste år. I 2017 var tallet 64%.
83% af besvarelserne mener ikke/ved ikke om skolen i fællesskab med lærerne har udarbejdet brugbare handleplaner for skolens inkluderende fællesskaber. (2017: 87%)
85% af besvarelserne er ikke blevet orienteret om(63%)/ved ikke(22%), hvor mange resurser skolen samlet har fået tildelt til at skabe inkluderende undervisning, og hvordan resurserne er fordelt?

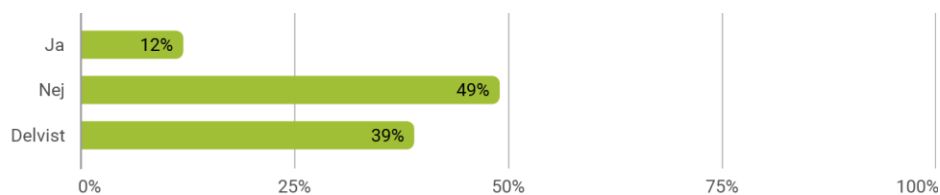
Hvilken skole arbejder du på



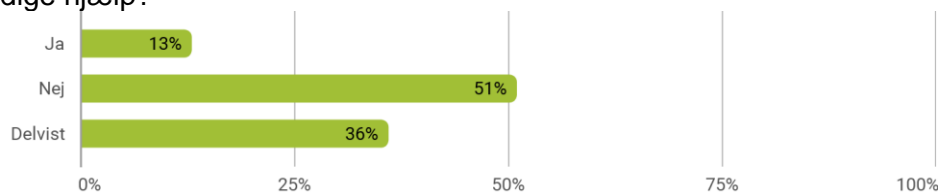
Hvor mange elever med vanskeligheder (faglige, sociale eller adfærdsmæssige) er der i din klasse?



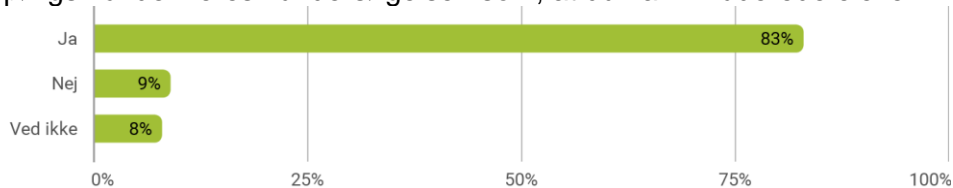
Får elever med faglige problemer, der har brug for støtte ud over den, du kan give i klassen, samlet set den nødvendige hjælp?



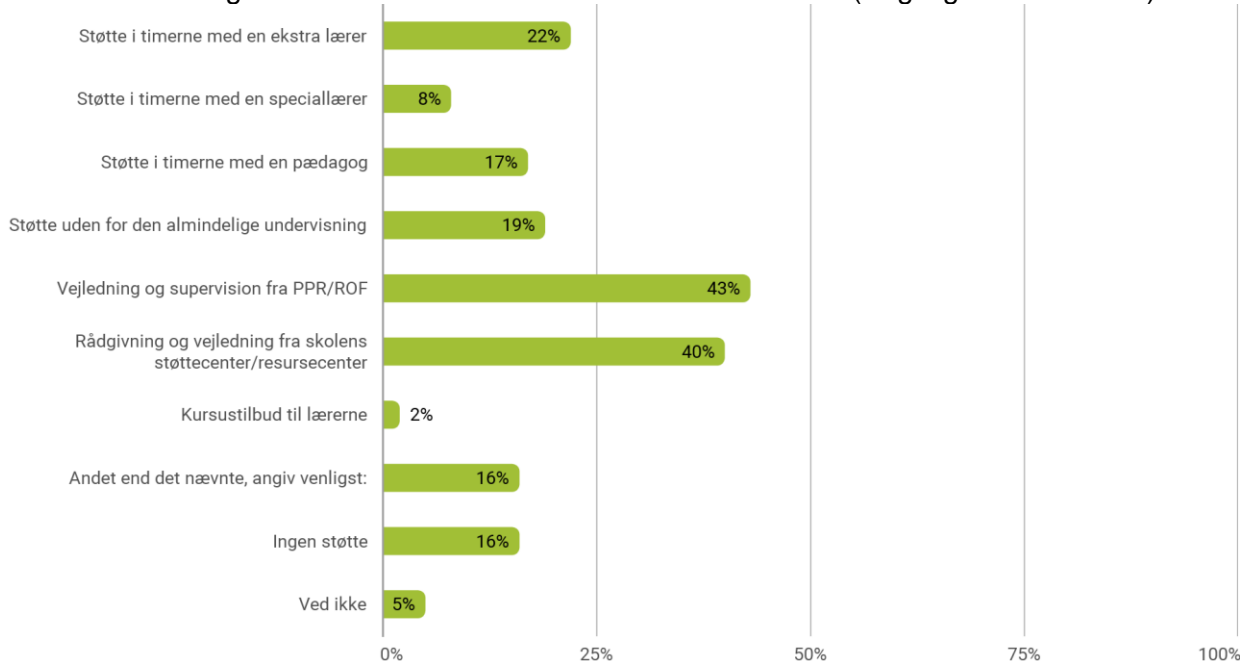
Får elever med sociale eller adfærdsmæssige problemer, der har brug for støtte ud over den, du kan give i klassen, den nødvendige hjælp?



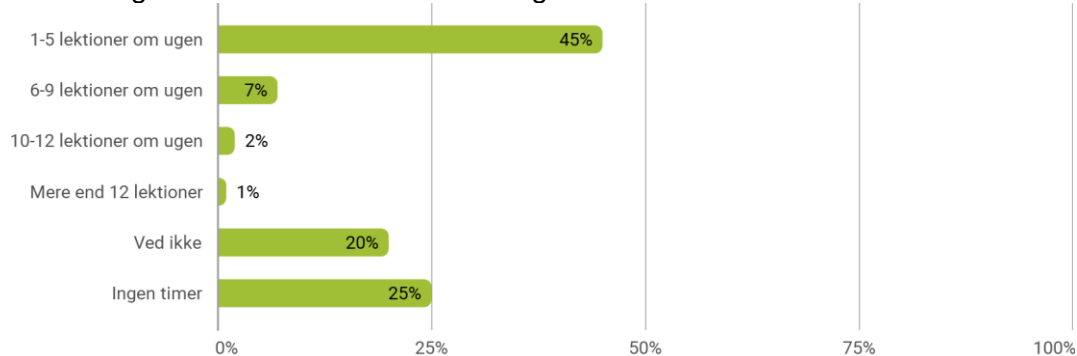
Har du særlige elever i dine klasser, som du skønner tidligere ville have været i et tilbud uden for klassen? - Et ja på dette spørgsmål defineres i undersøgelsen som, at du har inkluderede elever



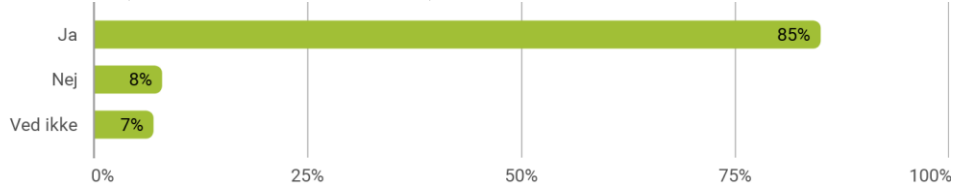
Hvilken støtte er der givet i forbindelse med inklusionen af eleverne? (Angiv gerne flere svar)



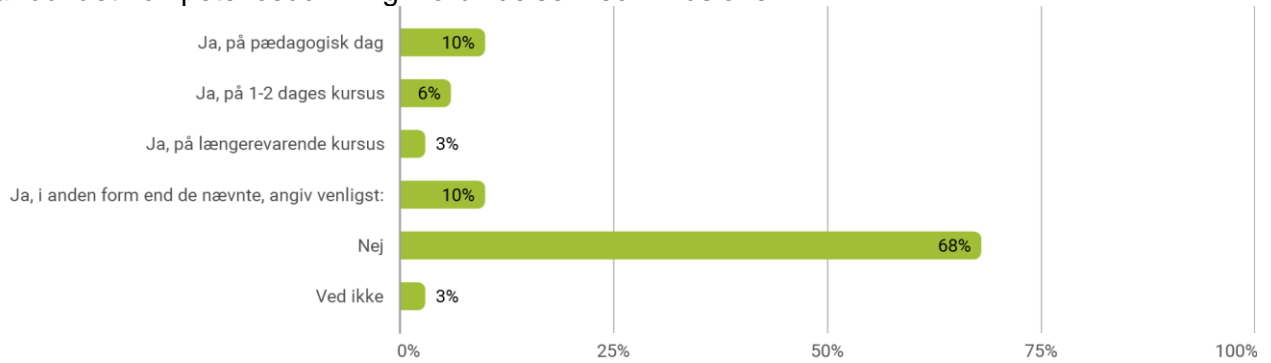
Hvad er det typiske omfang af støtten til elever med særlige behov



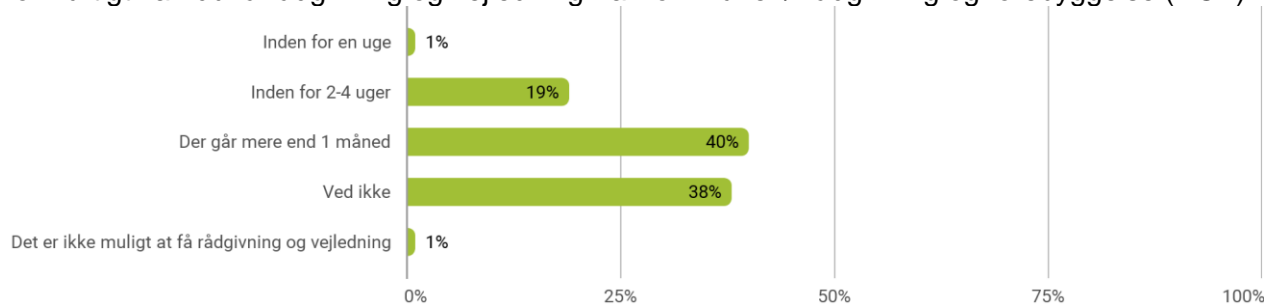
Har du særlige elever i dine klasser, der ikke får den støtte, som de har behov for?



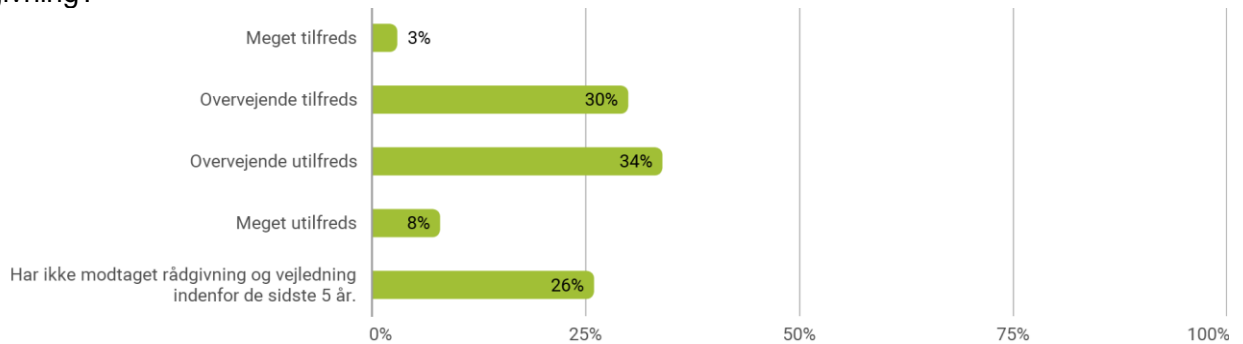
Har du fået kompetenceudvikling i forbindelse med inklusionen?



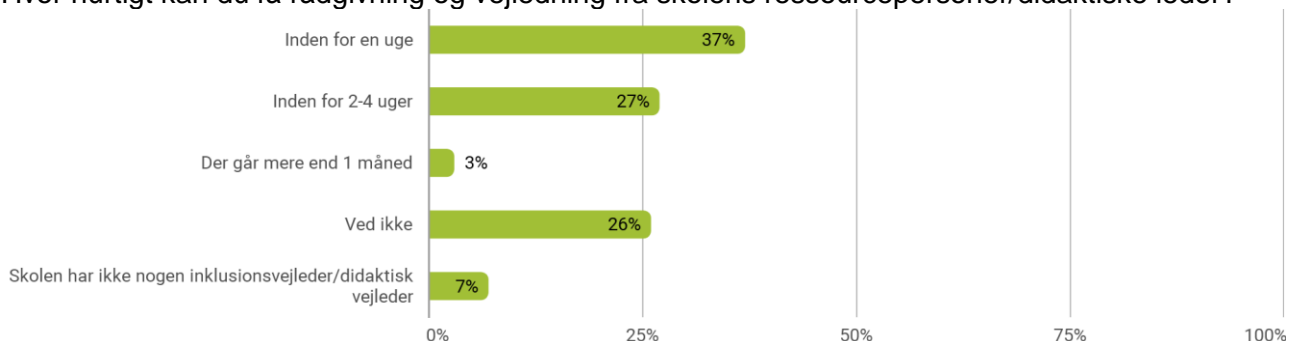
Hvor hurtigt kan du få rådgivning og vejledning fra Kommunen/Rådgivning og forebyggelse (ROF)?



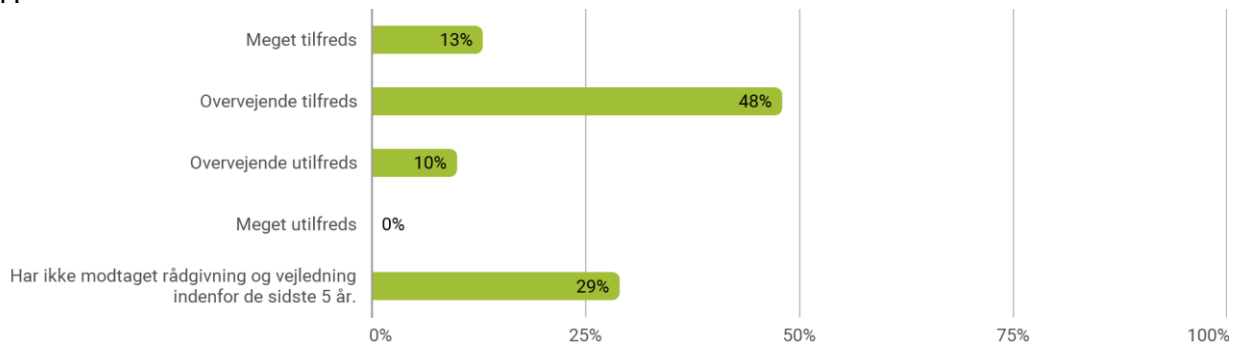
Hvis du fik rådgivning og vejledning fra kommunen/Rådgivning, hvor tilfreds var du så med den rådgivning?



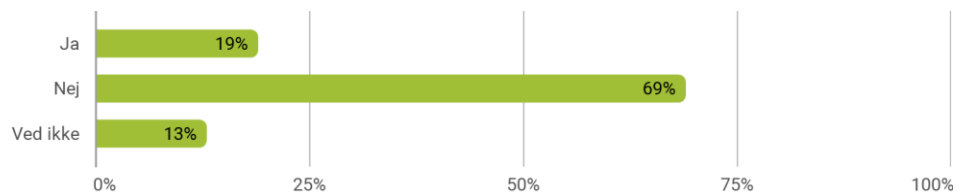
Hvor hurtigt kan du få rådgivning og vejledning fra skolens ressourcepersoner/didaktiske leder?



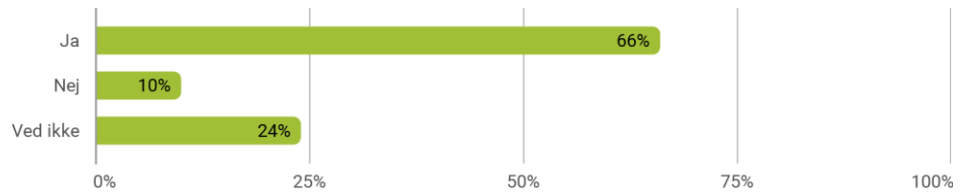
Hvor tilfreds har du været med rådgivningen og vejledningen fra din inklusionsvejleder/didaktiske leder?



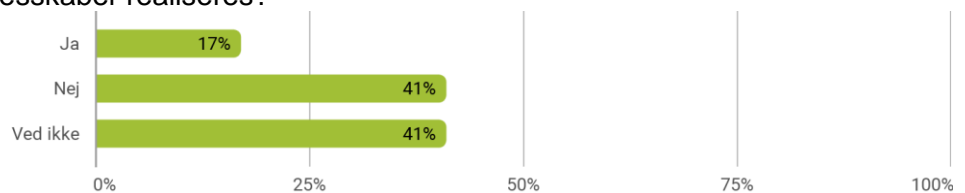
Føler du dig uddannelsesmæssigt rustet til at undervise/håndtere de elever, der i dag er inkluderet i undervisningen?



Er der efter din vurdering kommet flere elever i dine klasser med særlige og mere vidtgående faglige, sociale eller adfærdsmæssige problemer i løbet af de seneste tre år?



Har ledelsen og lærerne i fællesskab udarbejdet brugbare handleplaner og succeskriterier for, hvordan skolens inkluderende fællesskaber realiseres?



Er du og dit team blevet orienteret om, hvor mange ressourcer skolen samlet har fået tildelt til at skabe inkluderende undervisning, og hvordan ressourcerne er fordelt?

